

## Bijlage 4 Motivering samenvoeging

### 1. Beleidsvrijheid

Hieraan ligt ten grondslag dat in het Regeerakkoord 'Bruggen slaan' van 29 oktober 2012, aan gemeenten een zeer ruime beleidsvrijheid is gegeven met betrekking tot de concrete invulling van de gedecentraliseerde voorzieningen. De diverse (zorg)taken op het gebied van Jeugdhulp, Wmo en participatie staan hierbij niet op zichzelf, maar maken onderdeel uit van een grootschaliger stelselverandering. De decentralisatie(s) zetten gemeenten aan tot het bieden van een integraal aanbod aan ondersteuning, waardoor ondersteuning kan worden afgestemd op de wensen en mogelijkheden van individuele inwoners en huishoudens.

### 2. De mate van samenhang tussen de gevraagde Dienstverlening

Onder de Jeugdwet zijn verschillende vormen van Jeugdhulp uit de oude stelsels samengebracht. Nu deze scheidslijnen zijn verdwenen kan een eenduidig aanbod worden samengesteld voor jeugdigen, die kampen met meerdere hulpvragen. Omdat de essentie is dat de hulpvraag van een jeugdige zich over schotten (verschillende vormen van Jeugdhulp) heen beweegt, is het ook noodzakelijk om zo min mogelijk schotten te creëren tussen de geboden Jeugdhulp, opdat de hulpvraag van de jeugdige écht centraal kan staan.

Integratie van verschillende vormen van Jeugdhulp binnen één opdracht wordt door de aanbieders in het veld ook gezien als de grootste kans om de doelen van de Jeugdwet gerealiseerd te krijgen, omdat je integraal kan sturen, je verticale integratie in de jeugd(hulp)kolom beter mogelijk kan maken, de klassieke schotten (tussen specialismen) verdwijnen en je het vak van jeugdhulpverlener beter en anders kan organiseren en diens gevolge ander personeel aan je kan verbinden<sup>1</sup>. Enkele citaten van aanbieders uit de marktconsultatie die dit onderschrijven:

*“Cliënt centraal denken is voor ons al vele jaren het uitgangspunt. Wat daarin belemmerde was de versprokkeling van de verschillende opdrachten en aanbieders. Het niet integraal met elkaar kijken naar de vraag geeft versnippering in de aanpak.”*

*“Vanuit onze ervaring en hoe wij aankijken tegen de transitie van de jeugdhulp waar we nu nog middenin zitten, komt een integrale opdracht het dichtste bij de beoogde transitie in de buurt. Financieel, maar ook in keuzes die gemaakt moeten worden. Een integraal model op die manier is passend in de hele opdrachtsfeer binnen de transitie jeugdhulp.”*

*“In andere gemeenten waar wij een contract hebben, hebben wij niet zoveel transformatie*

---

<sup>1</sup> Eindverslag gespreksronde 1 12052021, zie Bijlage 6 van de Aanbestedingsleidraad.

*gezien dan als in de gemeenten waar wij reeds een dergelijke opdracht uitvoeren.*

*“Wij vinden het een hele mooie opdracht, in die zin dat we merken, zowel bij Jeugd als bij Volwassenen, dat de zorg nu in silo’s is georganiseerd. Dat sluit niet altijd meer goed aan bij de vraag van onze cliënten. Maakt ook dat er onnodig schotten komen en de aandacht vooral is gericht op het zo goed mogelijk regelen binnen die silo’s in plaats van om de cliënt heen.”*

*“Nu denken organisaties nog veelal vanuit hun eigen bedrijfsbelang. Met de integrale opdracht vervallen de schotten tussen organisaties. Dan moet je het met elkaar doen en heb je elkaar nodig, en dus heb je al een brug gewonnen.”*

*“Juist als je in het sociaal domein uitgaat van wat er nodig is, moet je zoveel mogelijk organisatorische schakels eruit halen om de wisseling van hulpverleners bij de cliënt te voorkomen, daar zijn we juist helaas veel te goed in geworden. In het MVS model zijn de wijkteams de spil, dus zou je deze juist onderdeel van de opdracht moeten maken. Voor opdrachtnemer is het ook essentieel wil hij aan de opdracht kunnen voldoen, de wijkteams zijn namelijk de spil in het hele verhaal. Wanneer je deze apart positioneert en je hebt daar geen invloed op, dan wordt het ingewikkeld om de opdracht in te vullen. Ook zijn de wijkteams de cruciale schakel met betrekking tot de gemeentelijke loketten, de participatiewet, schuldhulpverlening, etc. Ook daarom van belang om de wijkteams aan de integrale opdracht toe te voegen voor de opdrachtnemer.”*

In dialoog met de aanbieders tijdens de marktconsultatie is antwoord gegeven op de vraag waar effectiviteits- en efficiencywinst is te behalen door integratie binnen één opdracht. Dit antwoord is verwerkt in het Contourenbesluit als opgenomen in Bijlage 5 van deze Aanbestedingsleidraad. Met dit besluit is besloten dat, naast verschillende vormen van Jeugdhulp, ook het jeugd & gezinsdeel van het wijkteam, de praktijkondersteuner en het flexibel team onderdeel zijn van de integratie binnen één opdracht. Hierdoor ontstaat niet alleen ruimte voor samenwerking en betere dienstverlening aan de inwoners, Cliënten en hun opvoeders, óók draagt dit bij aan een efficiënte bedrijfsvoering voor zowel de gemeenten als aanbieders, omdat:

- a) hulp niet langer achter een indicatiemuur zit en inwoners, Cliënten en hun opvoeders daardoor sneller worden geholpen, zonder wachttijden voor indicatiestelling en overdrachten. Dit is efficiënter en voorkomt de verergering van problematiek en draagt zo bij aan het voorkomen van een beroep op duurdere zorg;
- b) door de integratie van verschillende vormen van Jeugdhulp ruimte ontstaat om te ontdebellen tussen deze vormen. Er bestaan in de huidige situatie meerdere

aanspreekpunten met een grote overlap in de uitvoering van de jeugdhulp door verschillende professionals;

- c) professionals ruimte krijgen voor creatief maatwerk en samenwerking, want ze werken niet met vastgestelde zorgtypes. De hulp kan zo beter geënt worden op de specifieke vraagstukken en de leefwereld van de inwoners, Cliënten en hun opvoeders;
- d) er geen sprake is van een indicatie en verantwoording op individueel niveau, waardoor de administratieve last voor professionals wordt beperkt; en
- e) gezinnen met multi-problematiek één centraal punt krijgen waar ze integraal geholpen worden en daarmee voldaan wordt aan één van de centrale transformatiedoelen van de Jeugdwet, namelijk het bieden van integrale hulp aan gezinnen volgens het uitgangspunt 1Gezin1Plan1Regisseur. Een regiefunctie is nodig om te werken conform één gezin, één plan, één regisseur voor gezinnen waarbij nu regie ontbreekt.

### *MVS jeugdhulpregio*

Maassluis, Vlaardingen en Schiedam vormen een congruente regio en hebben een in Nederland gangbare schaalgrootte om de jeugdhulp te organiseren. De gezamenlijke visie, omvang en de mogelijkheden van integrale sturing in het sociaal domein maken de schaalgrootte geschikt om zowel continuïteit van jeugdhulp te bieden (de jeugdhulp te kunnen contracteren) als om de gewenste transformatie mogelijk te maken. Het vormen van een MVS Jeugdhulpregio lijkt de optimale manier om het MVS jeugdmodel vorm te geven. De MVS-gemeenten vormen een congruente regio mede omdat zij grote delen van het Sociaal Domein in MVS-verband hebben georganiseerd. Denk hierbij aan de uitvoering van de Wmovoorzieningen (via de GR ROGplus), de beleidsvoorbereiding en uitvoering van de Participatiewet (via Stroomopwaarts). Daarnaast is ook het samenwerkingsverband van het onderwijs op MVS-niveaugeorganiseerd, zijn de huisartsen (informeel) georganiseerd op MVS-niveau en worden zij ondersteund vanuit de ZEL (Zorgorganisatie Eerste Lijn) op MVS-niveau. Ook het zorgkantoor en de grootste (binnen MVS) zorgverzekeraar DSW zijn gericht op MVS. Voor een integrale benadering van het Sociaal Domein is MVS daarom het ideale schaalniveau. Bovendien wordt een deel van de jeugdhulp al gezamenlijk op MVS-niveau ingekocht. Zie ook de paragraaf regionale samenwerking van het Koersdocument MVS Jeugdmodel als opgenomen in Bijlage 1 van deze Aanbestedingsleidraad.

Kortom, de door de MVS gemeenten gevraagde Dienstverlening aan Opdrachtnemer is nauw met elkaar verbonden door:

1. de hulpvraag van de jeugdige;
2. de te behalen effectiviteits- en efficiencywinst;
3. het beter bereikbaar maken van de te realiseren transformatiedoelen; en
4. de congruentie van de MVS regio.

### 3. Toegang MKB

De MVS gemeenten zetten één integrale Opdracht in de markt. De competenties die nodig zijn om deze Opdracht uit te kunnen voeren, zijn zodanig, dat veel kleine en grote partijen hier niet zelfstandig over beschikken. Dit houdt in dat partijen naar alle waarschijnlijkheid moeten samenwerken om een Inschrijving te kunnen doen. De MVS gemeenten beseffen daarbij dat de impact op de huidige partijen groot is, maar acht dit proportioneel gezien het grote belang dat er wordt gehecht aan een effectieve en efficiënte uitvoering van de Jeugdhulp. Ook kleine of middelgrote partijen hebben de mogelijkheid om als onderdeel van een samenwerkingsverband in te schrijven op de Opdracht (zie hiervoor paragraaf 4.6 van de Aanbestedingsleidraad), of om gedurende de looptijd van de Overeenkomst door Opdrachtnemer (wanneer de Opdrachtnemer hier behoefte aan heeft) te worden gecontracteerd om als Onderaannemer in de uitvoering van de Opdracht werkzaam te zijn of om professionals te detacheren aan Opdrachtnemer. Op deze wijze wordt de toegang van kleine en middelgrote aanbieders tot de Opdracht gewaarborgd en wordt de concurrentie niet merkbaar beperkt. Daarbij hebben de MVS gemeenten bij het inrichten van de Opdracht expliciet aandacht besteed aan de positie van Kleine aanbieders. Om de toegankelijkheid van de integrale Opdracht voor deze aanbieders zeker te stellen, verplichten de MVS gemeenten de Opdrachtnemer om jaarlijks per gemeente een vast bedrag van het Budget in te zetten bij de Kleine aanbieders die een relevante bijdrage kunnen leveren aan de uitvoering van de Opdracht.

#### 4. Organisatorische gevolgen en risico's

De integratie van verschillende vormen van Jeugdhulp in één Opdracht biedt ruimte aan Opdrachtnemer om integraal sturing te kunnen geven aan het transformatieproces van de Jeugdhulp, opdat zij het totale aanbod van Jeugdhulp zelf kunnen organiseren. Dit biedt de mogelijkheid om samen met de Cliënt en haar of zijn opvoeders te verkennen welke oplossing nu echt bijdraagt aan de duurzame oplossing, en welke hulp en ondersteuning daar dan echt nog bij nodig is.

Met de inzet van één integrale Opdracht ontstaat een overzichtelijk zorglandschap waardoor afstemming met Netwerkpartners (zie paragraaf 2.3 van de Aanbestedingsleidraad) niet alleen overzichtelijker wordt, maar ook intensiever kan plaatsvinden. Dit maakt het eenvoudiger om elkaar te 'vinden' in de basis – in de visie, in de opdracht en de uitwerking alsook in gesprek – waardoor samenwerking sneller leidt tot innovatie en relevante effecten voor Cliënten en Netwerkpartners zelf. Daar draagt ook aan bij dat het samenwerkingsverband passend onderwijs op hetzelfde schaalniveau is georganiseerd.

De noodzaak tot integratie heeft er ook toe geleid dat in deze Opdracht wordt afgezien van opdeling in percelen. Inschrijven op een gedeelte van de Opdracht is dus niet mogelijk. Vanuit het oogpunt van de inwoners, Cliënten en hun opvoeders is dit een wenselijkere situatie, omdat de huidige opdeling in percelen en het contracteren van een veelheid aan

opdrachtnemers hebben geleid tot langzamere ondersteuning (meer wachttijd), complexere administratieve procedures (via beschikking) en de inzet van meer professionals (met extra overdrachts- en intakemomenten). De MVS gemeenten menen daarom dat het opdelen in percelen niet passend is.

Daarbij hechten de MVS gemeenten aan een langdurig partnerschap met één Opdrachtnemer om tot de beste resultaten te komen voor de Cliënten. Met één Opdrachtnemer voor het hele ondersteuningscontinuüm kan dit goed ingevuld worden. Een veelheid aan opdrachtnemers zou niet tot een zelfde mate van partnerschap leiden, niet tot het gewenste integrale aanbod leiden en naar de mening van de MVS gemeenten daardoor niet leiden tot dezelfde resultaten.

De samenvoeging van de verschillende vormen van Jeugdhulp die onderdeel uitmaken van de integrale Opdracht betekent een verlies van taken en omzet van huidige gecontracteerde en gesubsidieerde partijen gedurende de looptijd van de Overeenkomst. Uiteraard kunnen deze partijen zich (als onderdeel van een samenwerkingsverband) inschrijven op de Opdracht. Alle partijen zijn in het najaar van 2020 geïnformeerd over de voorgenomen veranderingen per 1 januari 2023 in het sociaal domein van de MVS gemeenten. Er is naar de mening van de MVS gemeenten dan ook genoeg tijd en mogelijkheden aan hen geboden om de risico's te ondervangen door zich te richten op deze aanbesteding en/of andere gemeenten, financieringsvormen of producten.